



MAGYAR
LABDARÚGÓ
SZÖVETSÉG

Budapest, 2010. január 21.
Iktatószám: /2010

1. szám

HIVATALOS ÉRTEŚITŐ

Az MLSZ Elnökségének 2009. november 27-i határozatai

182/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége, a Soproni Liga NB I-ben résztvevő sportszervezetek valamint az NB II-es Bizottság a következı közös nyilatkozatot fogadta el:

- Az MLSZ és Soproni Liga NB I-ben valamint a Nemzeti Bajnokságokban résztvevő sportszervezetek eltökéltek abban, hogy a labdarúgó mérkızések eredményének jogellenes befolyásolását megakadályozzák.
- Az MLSZ és Soproni Liga NB I-ben valamint a Nemzeti Bajnokságokban résztvevő sportszervezetek minden segítséget megadnak a magyar és külföldi hatóságoknak és a magyar és külföldi sportszervezeteknek, hogy az elmúlt bajnokságokban, kupákban lejátszott mérkızések eredményének esetleges jogellenes befolyásolását felderítsék illetve azon személyeket azonosítsák, annak érdekében, hogy a felelısségre vonás megtörténjen.
- Az MLSZ Elnökségének álláspontja szerint, ameddig olyan adatok nem állnak rendelkezésre, amelyek az alapos gyanút megalapoznák, a labdarúgó mérkızések eredményének jogellenes befolyásolásával kapcsolatban, a médiában megjelenı bármilyen információ nem tekinthetı többnek pusztá feltételezésnél, spekulációnál. Az ilyen feltételezésekben említett sportszervezetek, vagy személyek kapcsán a vizsgálat jelenlegi szakaszában semmiféle kommentárnak nincs helye.

183/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége az alábbi intézkedések végrehajtásával az MLSZ Fıtítkárát megbízta:

1. Azonnali hatállyal nevezzen ki 1 embert az UEFA-val való állandó kapcsolattartás céljából
2. Haladéktalanul tegyen lépéseket a hatóságokkal történı kapcsolatfelvételre.
3. Dolgoztasson ki egy javaslatot a fegyelmi tételek szigorítása érdekében.
4. Készíttesse elı, hogy a versenykiírásban, hogy a labdarúgásban szereplık (alkalmazottak, labdarúgók) mellékeljenek nyilatkozatot a nevezéshez, amelybe mindenféle fogadásban történı részvételtıl önként távol tartják magukat, elzárkóznak attól.

184/2009. számú határozat

Abban az esetben, ha ehhez az MHLL is hozzájárul, úgy az MLSZ Elnöksége támogatja, hogy
- az NB I-hez hasonlóan a Liga Kupa televíziós közvetítési jogának ellenértékét is az MLSZ számlázza ki a SportTV részére és ossza fel a résztvevő csapatok között a már elfogadott felosztási szabályzat szerint és
- ennek megfelelıen a felek (MLSZ, MHLL és SportTV) a Liga Kupa közvetítésére vonatkozóan kötött szerzıdést is módosítsák.



Az MLSZ Elnökségének 2009. december 16-i határozatai

185/2009. számú határozat

Az MLSZ elnöksége a mérkőzések eredményének, illetve lényeges történéseinek jogellenes befolyásolására irányuló cselekmények bejelentésének elmulasztására az MLSZ Fegyelmi Szabályzatát alábbiakkal egészíti ki:

109/A § Az a sportszervezet, illetve labdarúgó, sportszakember, játékvezető, szövetségi tisztviselő, illetve más hivatalos résztvevőjeként közreműködő személy, aki tudomást szerez arról, hogy még le nem leplezett a mérkőzés eredményének és egyéb lényeges történéseinek jogellenes befolyásolására irányuló cselekményt követtek el, vagy vele közölték és erről a versenyrendező labdarúgó szövetségnek, vagy a szövetség erre kijelölt hivatalos szervének haladéktalanul – de legkésőbb 24 órán belül - nem tesz bejelentést, fegyelmi vétséget követ el, és a labdarúgással kapcsolatos mindennemű tevékenységétől öt évig terjedő időszakra tiltható el.

186/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége kezdeményezi a Sporttörvény módosítását akként, hogy
- a mérkőzések eredményének, illetve lényeges történéseinek jogellenes befolyásolására irányuló cselekmények bejelentésének elmulasztásáért - a labdarúgással kapcsolatos mindennemű tevékenységétől öt éven túli (örökös) eltiltást javasol.

187/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége elfogadta az NB II. bizottság javaslatait és támogatja az NB II. válogatott további szereplését.

Az NB II bizottság javaslatát figyelembe véve, úgy határozott, hogy az NB I-es vagyonértékű jogok után befolyó összegből a mindenkor két kieső sportszervezet, 4-4 millió Ft szolidaritási támogatásban részesüljön, melyet az utánpótlás-nevelésre köteles fordítani.

188/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége az U-21, U-20 válogatottak 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

189/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége az U-19, U-17 válogatottak 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

190/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége a férfi felnőtt nagypályás "A" válogatott VB selejtezőiről szóló beszámolót elfogadta.

191/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége az MLSZ 2010. évi költségvetés adatait – tájékoztató jelleggel – elfogadta, s egyben kötelezi a Főtitkár urat a szóbeli kiegészítések figyelembe vételével annak átdolgozására.

192/2009 számú határozat

Az MLSZ Elnöksége az MLSZ rendkívüli közgyűlését 2010 február 27-én 11 órára (Global Football Park & Sporthotel – Telki) összehívta. A napirendi pontok: 1./ Az MLSZ Elnökségi tag megválasztása, 2./ Az MLSZ Felügyelő Bizottság elnökének megválasztása, 3./ Az MLSZ FB tagjainak megválasztása.

193/2009 számú határozat

Az MLSZ Elnöksége a Heves Megyei LSZ Ad-hoc Bizottság elnökének Dr. Dobos József urat, tagjainak Mikó Béla és Péczely Szabolcs urakat kinevezte.

194/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége a Magyar Gyermekek Labdarúgó Szövetség hivatalának SZMSZ-ét 2010. január 01.-i hatállyal jóváhagyta.

195/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége elfogadta 2010 I. féléves üléstervét.

196/2009. számú határozat

Az MLSZ Elnöksége a Pappas Autó Magyarország Kft. és az MLSZ közötti szerződésről szóló tájékoztatót elfogadta, és felhatalmazza az MLSZ Elnökét, hogy a szerződéseket aláírja.

Fegyelmi Bizottság határozatai

III-38/1/2009-10.

Az FB 2009. december 2-án III-38/2009-10. ügyiratszám alatt a **Fészek Csempebolt NFK** és a **Szigetvári VSC** sportszervezetek ügyében hozott határozatát saját hatáskörben eljárva az alábbiak szerint kijavítja: a határozat indokolási részének 2. bekezdése helyesen a következő:

Az FB rögzíti, hogy a Fészek Csempebolt NFK női NB II. osztályú bajnokságban résztvevő csapata a 2009-2010. évi bajnokságban második alkalommal nem utazott el (nem állt ki) idegenbeli bajnoki mérkőzésére. (Az első idegenbeli ki nem állás időpontja: 2009. szeptember 19. , PVSK – Fészek Csempebolt)

III-41/2009-10.

Az FB **Csepregi Adélt a Somogyjád SZKKSE sportszervezet** labdarúgóját az FSZ 91.§ (2) bekezdés a) pontja alapján **3 (három) soron** következő női felnőtt nagypályás bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.

III-42/2009-10.

Az FB **Nagy Biankát a Viktória FC Szombathely sportszervezet** labdarúgóját az FSZ 86.§ A/a. pontja alapján **1 (egy) soron** következő női U-17 korosztályú bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.

III-43/2009-10.

Az FB a **Miskolci Vénusz Női Futsal SE** sportszervezetet az FSZ 10. § (4) bekezdés I) pontja alapján az amatőr versenyrendszerű 2009-2010. évi NB II. osztályú női felnőtt futsal bajnokságban résztvevő csapatát a bajnokságból **2010. június 30-ig kizárja.**

IV-44/2009-10.

Az FB **Márkus Ákost a Cső-Montage BFC sportszervezet** sportszakemberét az FSZ 10. § (3) bekezdés d) pontja alapján minden jellegű futsal mérkőzésre vonatkozóan a **sportszakmai tevékenységtől 2010. február 28-ig eltiltja.**

IV-45/2009-10.

Az FB **Kovács Imrét a Cső-Montage BFC sportszervezet** sportszakemberét az FSZ 10. § (3) bekezdés d) pontja alapján minden jellegű futsal mérkőzésre vonatkozóan a **sportszakmai tevékenységtől 2010. március 15-ig eltiltja.**

IV-46/2009-10.

Az FB **Nagy Zoltánt a Rubeola FC sportszervezet** sportszakemberét az FSZ 10. § (3) bekezdés d) pontja alapján minden jellegű futsal mérkőzésre vonatkozóan a **sportszakmai tevékenységtől 2010. február 28-ig eltiltja.**

IV-47/2009-10.

Az FB **Horváth Gergelyt a Rubeola FC sportszervezet** sportszakemberét az FSZ 10. § (3) bekezdés d) pontja alapján minden jellegű futsal mérkőzésre vonatkozóan a **sportszakmai tevékenységtől 2010. április 30-ig eltiltja.**

IV-48/2009-10.

Az FB **Török Tamást a Cső-Montage BFC sportszervezet** sportszakemberét az FSZ 10. § (3) bekezdés d) pontja alapján minden jellegű futsal mérkőzésre vonatkozóan a **sportszakmai tevékenységtől 2010. március 31-ig eltiltja.**

IV-49/2009-10.

Az FB **Török Jánost a Beach Sport Kft. sportszervezet** sportszakemberét az FSZ 10.§ (3) bekezdés d) pontja alapján minden jellegű futsal mérkőzésre vonatkozóan a **sportszakmai tevékenységtől 2010. február 15-ig eltiltja.**

IV-50/2009-10.

Az FB **Varga Zsoltot a Szentesi VSC sportszervezet** sportszakemberét az FSZ 10. § (3) bekezdés d) pontja alapján **minden jellegű futsal mérkőzésre vonatkozóan a sportszakmai tevékenységtől 2010. április 15-ig eltiltja.**

IV-51/2009-10.

Az FB **Szabó Árpádot a Szentesi VSC sportszervezet** sportszakemberét az FSZ 10. § (3) bekezdés d) pontja alapján **minden jellegű futsal mérkőzésre vonatkozóan a sportszakmai tevékenységtől 2010. március 15-ig eltiltja.**

IV-52/2009-10.

Az FB **Machalek Attilát az Euro Global Financing Kft. sportszervezet** sportszakemberét az FSZ 10. § (3) bekezdés d) pontja alapján nevezett sportszakembert **minden jellegű futsal mérkőzésre vonatkozóan a sportszakmai tevékenységtől 2010. február 28-ig eltiltja.**

IV-53/2009-10.

Az FB a 2010. január 5-én hozott IV-52/2009-10. sz. határozatát **hatályában változatlanul fenntartja.**

IV-54/2009-10.

Az FB a 2010. január 5-én hozott IV-45/2009-10. sz. határozatát **megváltoztatja és az eltiltás határidejét 2010. február 28-ra módosítja.**

IV-55/2009-10.

Az FB a 2010. január 5-én hozott IV-48/2009-10. sz. határozatát **hatályában megváltoztatja és az eltiltás határidejét 2010. március 15-re módosítja.**

IV-56/2009-10.

Az FB a 2010. január 5-én hozott IV-44/2009-10. sz. határozatát **hatályában változatlanul fenntartja.**

V-72/2009-10.

Az FB **Búcs Zsoltot a DVSC Futball Szervező Zrt. sportszervezet** sportszakemberét az FSZ 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján **írásbeli megrovásban részesíti.**

Dr. Retteggy István sk.
A Fegyelmi Bizottság elnöke

Közlemények



ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM
SPORT SZAKÁLLAMTITKÁRSÁG

Olimpiai járadék szabályainak változása
2010. január 1-jétől

1. Az olimpiai járadék összege

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 60. § (1) bekezdése értelmében az első helyezést elért érmes járadékának mértéke a bérből és fizetésből élők előző évi - a Központi Statisztikai Hivatal által számított - országos szintű bruttó nominál átlagkeresetének megfelelő összeg. A második, harmadik helyezést elért érmes járadékának mértéke az első helyezett részére meghatározott járadék hatvan, illetve negyven százalékának megfelelő összeg.

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény a következő, a fenti általános rendelkezéshez speciális, kizárólag 2010-ben alkalmazandó rendelkezéssel egészítette az Stv.-t:

78/A. § 2010-ben az első helyezést elért érmes járadékának mértéke a bérből és fizetésből élők 2008. évi - a Központi Statisztikai Hivatal által számított - országos szintű bruttó nominál átlagkeresetének megfelelő összeg.

Erre figyelemmel az olimpiai járadék mértéke 2010-ben nem változik a 2009. évi összeghez képest. A rendelkezés valamennyi jogosultra vonatkozik.

2. Olimpiai járadékra jogosultság megszűnése

Az Stv. 59. § (4) bekezdése értelmében megszűnik az érmes, az özvegy, illetve az edző járadékra való jogosultsága, ha az érmes a járadékra jogosító helyezését elveszíti. A helyezés elvesztését az érmes, illetve az illetékes sportközttestület, sportszövetség a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek.

Az olimpiai járadék alapfeltételének tekinthető helyezés [Stv. 59. § (1) bekezdés] elvesztése esetén (tipikusan doppingvétség miatt) az érmes, továbbá edzőjének, özvegyének – az elveszített helyezéshez kapcsolódó - olimpiai járadékra való jogosultsága is megszűnik.

Az elveszített helyezés alapján az olimpiai járadékra való jogosultság nem állapítható meg sem az érmes, sem az edzője, sem özvegye részére.

Amennyiben a járadékra jogosultság megállapításra került, illetve folyósítása is történik, a járadékra való jogosultság megszűnéséről és a már folyósított járadék visszafizetéséről sportigazgatási szerv a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény [2004. évi CXL. törvény] rendelkezései szerint dönt (határozatot hoz).

A helyezés elvesztését az érmes, illetve tőle függetlenül is a sportesemény alapján illetékes sportközttestület, sportszövetség (pl.: Magyar Olimpiai Bizottság, Magyar Paralimpiai Bizottság, Magyar Sakkszövetség, Magyar Hallássérültek Sportszövetsége, Magyar Látássérültek és Mozgáskorlátozottak Sportszövetsége) a helyezés elvesztéséről való tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek. A bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt a sportigazgatási szerv eljárási bírságot szabhat ki (a bírság kiszabása tehát nem kötelező).

Bejelentés hiányában, amennyiben tudomást szerez a helyezés elvesztéséről a sportigazgatási szerv hivatalból is meghozza a járadékra jogosultság megszűnéséről, illetve a már folyósított járadék visszafizetéséről rendelkező határozatot.

Amennyiben az elveszített helyezés alapján már folyósításra került olimpiai járadék, az jogosulatlanul felvett járadéknak minősül. A jogosulatlanul felvett járadék visszafizetését a sportigazgatási szerv 5 évig igényelheti, azt a sportigazgatási szerv felhívásától számított hatvan napon belül kell visszafizetni.

3. Olimpiai járadékra érdemtelenység

Az Stv. 59. § (5) bekezdése értelmében:

Érdemtelen és nem részesül járadékban az a jogosult, aki

a) büntetett előéletű (Isd.: Btk. 100-106. §),

b) büntetlen előéletű (azaz a Btk. 100-106. § alapján mentesült az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól), de akit a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt elítélt,

ba) szándékos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig;

bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott egyéb büntetés esetén a mentesítéstől számított három évig;

bc) megrovás alkalmazása esetén a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig;

bd) próbára bocsátás alkalmazása esetén a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig.

Az érdemtelenység valamennyi járadékos személyi körre kiterjed (érmes, edző, özvegy), de kizárólag azt a személyt érinti, akire a fenti körülmények vonatkoznak, tehát az érmes érdemtelenysége edzőjének, özvegyének járadékra való jogosultságát nem befolyásolja.

A 2010. január 1-jét követően a járadék iránti kérelem benyújtásakor a kérelmezőnek azt is igazolnia kell, hogy vele szemben nem áll fenn érdemtelenység (30 napnál nem régebbi hatósági igazolvánnyal – erkölcsi bizonyítvánnyal – vagy a bűnügyi nyilvántartó szervtől kell kérni, hogy adatait a sportigazgatási szerv részére továbbítsa). Amennyiben a kérelem ezt nem tartalmazza, a sportigazgatási szerv a kérelmezőt hiánypótlásra szólítja fel.

Amennyiben a járadékra jogosultság már megállapításra került, illetve folyósítása is történik, és ezalatt keletkezik olyan körülmény, amely érdemtelenységet jelent (azaz bíróság bűncselekmény elkövetése miatt elítéli), az érintettnek ezt a tényt be kell jelentenie a sportigazgatási szervnek (a bíróság jogerős határozatának közlésétől számított nyolc napon belül), elmulasztása esetén a sportigazgatási szerv eljárási bírságot szabhat ki (a bírság kiszabása tehát nem kötelező). Amennyiben az érintett a bejelentéséhez nem csatol hatósági bizonyítványt (erkölcsi bizonyítványt), a sportigazgatási szerv a bűnügyi nyilvántartó szervtől igényel adatot.

A járadékra jogosultság időtartama alatt a sportigazgatási szerv is jogosult adatot igényelni a bűnügyi nyilvántartó szervtől annak ellenőrzése céljából, hogy a jogosult nem vált-e érdemtelenné, illetve kötelező az adatigénylés, ha megalapozottan feltehető, hogy a jogosult érdemtelenné vált.

Amennyiben az érdemtelenység már nem áll fenn (azaz az 59. § (5) bekezdésében meghatározott időtartam letelt), ennek igazolása mellett (hatósági bizonyítvánnyal) a jogosultnak kell kérnie a sportigazgatási szervtől a járadék ismételt folyósítását. Amennyiben az érdemtelenység megszűnését a jogosult nem igazolja, a sportigazgatási szerv igényel adatot a bűnügyi nyilvántartó szervtől.

Az érdemtelenység ellenére felvett járadék jogosulatlanul felvett járadéknak minősül. A jogosulatlanul felvett járadék visszafizetését a sportigazgatási szerv 5 évig igényelheti, azt a sportigazgatási szerv felhívásától számított hatvan napon belül kell visszafizetni.

4. Járadék folyósításának felfüggesztése

Fel kell függeszteni a járadék folyósítását annak a jogosultnak a részére, aki büntetőeljárás - ide nem értve a magánvád vagy pótmagánvád alapján indult büntetőeljárást - hatálya alatt áll. Ennek időtartama alatt a jogosult részére tehát nem kerül havonta folyósításra a járadék.

A felfüggesztés szabálya valamennyi járadékos személyi körre kiterjed (érmes, edző, özvegy), de kizárólag azt a személyt érinti, akire a fenti körülmény vonatkozik, tehát az érmes járadékának felfüggesztése edzőjének járadékra való jogosultságát nem befolyásolja.

A nyomozás megszüntetése, illetve a büntetőeljárás jogerős befejezése esetén (ha az nem az érintett büntetőjogi felelősségének megállapításával, azaz érdemtelenysége bekövetkezésével zárul) a jogosult részére a sportigazgatási szerv a felfüggesztés miatt nem folyósított járadék jegybanki alapkamattal növelt összegét folyósítja. A folyósításra a jogosult bejelentése alapján kerül sor.

Amennyiben a büntetőeljárás eredményeként a 3. pontban említett érdemtelenységi ok következik be, a felfüggesztés miatt nem folyósított járadékot elveszíti a jogosult, továbbá érdemtelenységét a 3. pont szerint be kell jelentenie a sportigazgatási szerv részére.

A jogosult az alapos gyanú közlésétől számított nyolc napon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek, ha ellene büntetőeljárás indult. A bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén a sportigazgatási szerv eljárási bírságot szabhat ki (a bírság kiszabása tehát nem kötelező).

A sportigazgatási szerv is jogosult adatot igényelni a bűnügyi nyilvántartó szervtől annak ellenőrzése céljából, hogy a jogosult nem áll-e büntetőeljárás hatálya alatt, illetve kötelező az adatigénylés, ha a jogosult bejelentéséhez nem csatolt hatósági bizonyítványt, vagy megalapozottan feltehető, hogy a jogosult büntetőeljárás hatálya alatt áll.

Amennyiben még nem került megállapításra a járadékra jogosultság, a kérelem benyújtásakor azt is igazolni kell, hogy a kérelmező nem áll büntetőeljárás hatálya alatt (kivéve a magánvád vagy pótmagánvád alapján indult büntetőeljárást). Az igazolás hatósági bizonyítvánnyal történik, vagy a jogosult kérheti, hogy a bűnügyi nyilvántartó szerv adatot továbbítson a sportigazgatási szerv részére.

A büntetőeljárás ellenére felvett járadék jogosulatlanul felvett járadéknak minősül. A jogosulatlanul felvett járadék visszafizetését a sportigazgatási szerv 5 évig igényelheti, azt a sportigazgatási szerv felhívásától számított hatvan napon belül kell visszafizetni.

5. Röviden

Olimpiai járadék iránti kérelem benyújtásakor igazolni kell, hogy a kérelmezővel szemben nem áll-e fenn érdemtelenégi ok, továbbá nem áll-e büntetőeljárás hatálya alatt (ide nem értve a magánvád vagy pótmagánvád alapján indult büntetőeljárást).

Az igazolás 30 napnál nem régebbi hatósági bizonyítvánnyal történik, vagy a kérelmező írásban kérheti, hogy a sportigazgatási szerv adatigénylése alapján a bűnügyi nyilvántartó szerv továbbítsa a vonatkozó adatokat. A kérelemhez tehát vagy a hatósági bizonyítványt, vagy a sportigazgatási szerv általi adatigénylésre vonatkozó írásbeli kérést csatolni kell.

A járadékra jogosultság, illetve folyósításának időtartama alatt valamennyi jogosultat bejelentési kötelezettség terheli, ha személyét érintően a következő körülmények bekövetkeznek:

- helyezés elvesztése
- büntetőeljárás megindítása (kivéve a magánvád vagy pótmagánvád alapján indult büntetőeljárást)
- büntetőeljárás hatálya alatt áll (kivéve a magánvád vagy pótmagánvád alapján indult büntetőeljárást)
- a büntetőeljárás eredményeként érdemtelenége bekövetkezik
- érdemtelenége fennáll

A jogosult bejelentése szükséges az érdemtelenég megszűnése esetén a járadék ismételt folyósításához, valamint a felfüggesztés miatt nem folyósított járadék jegybanki alapkamattal növelt összegének folyósításához.

Amennyiben a jogosultat a fentiek nem érintik, semmilyen tennivalója nincs.

A fent kifejtettek az olimpiai járadék jogszabályban megállapított további feltételeit nem érintik, azokat a sportigazgatási szerv továbbra is vizsgálja.

Lent megtekinthetők az Stv. és Büntető Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései.

Budapest, 2010. január 11.

Az olimpiai járadék

59. § (1) Harmincötödik életévének betöltését követő év január 1. napjától kezdődően élete végéig olimpiai járadékra (a továbbiakban: járadék) jogosult az a magyar állampolgár, aki a magyar nemzeti válogatott tagjaként akár egyéni számban, akár csapattagként:

- a) a NOB által szervezett nyári vagy téli olimpiai játékokon vagy a FIDE által szervezett Sakkolimpián, illetve
- b) 1984-től kezdődően Paralimpián vagy a Siketlimpián

első, második vagy harmadik helyezést ért el (a továbbiakban: érmes).

(2) Élete végéig járadékra jogosult az érmes halálának időpontjától kezdődően annak özvegye, ha magyar állampolgár, és Magyarországon állandó lakóhellyel rendelkezik.

(3) Élete végéig járadékra jogosult az érmes járadékra jogosultságának időpontjától annak edzője - az érmes járadékra jogosultságának időpontjára tekintet nélkül -, a negyvenötödik életéve betöltését követő év január 1. napjától. Az edző járadékra csak akkor jogosult, ha magyar állampolgár, és a Magyar Köztársaság területén állandó lakóhellyel rendelkezik. Olimpiai járadék szövetségi kapitányi feladatot ellátó vezető edző részére is megállapítható.

(4) Megszűnik az érmes, az özvegy, illetve az edző járadékra való jogosultsága, ha az érmes a járadékra jogosító helyezését elveszíti. A helyezés elvesztését az érmes, illetve az illetékes sportköztestület, sportszövetség a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek.

(5) Érdemtelen és nem részesül járadékban az a jogosult, aki

a) büntetett előéletű,

b) büntetlen előéletű, de akit a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt elítélt,

ba) szándékos bűncselekmény miatt végrehajtható szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig;

bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott egyéb büntetés esetén a mentesítéstől számított három évig;

bc) megrovás alkalmazása esetén a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig;

bd) próbára bocsátás alkalmazása esetén a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig.

(6) A jogosult a bíróság jogerős határozatának közlésétől számított nyolc napon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek, ha az (5) bekezdés szerint érdemtelené vált a járadékra. Ha az érdemtelenég már nem áll fenn, ennek megfelelő igazolásával a jogosult kérheti a járadék ismételt folyósítását.

(7) Fel kell függeszteni a járadék folyósítását annak a jogosultnak a részére, aki büntetőeljárás - ide nem értve a magánvád vagy pótmagánvád alapján indult büntetőeljárást - hatálya alatt áll. A jogosult az alapos gyanú közlésétől számított nyolc napon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek, ha ellene büntetőeljárás indult.

(8) Ha a jogosult igazolja, hogy a vele szemben lefolytatott büntetőeljárásban a nyomozást megszüntették, vagy a büntetőeljárást jogerősen befejezték, és nem következett be az (5) bekezdés szerinti érdemtelenégi ok, a sportigazgatási szerv az igazolástól számított huszonnégy munkanapon belül - a folyósítás felfüggesztésének napjától számított jegybanki alapkamattal növelve - egy összegben folyósítja részére az elmaradt járadékot. Amennyiben a büntetőeljárás jogerős befejezésével a jogosult érdemtelené válik, a (7) bekezdés alapján felfüggesztett járadék nem kerül részére folyósításra.

(9) A járadék iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a jogosult harminc napnál nem régebbi hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy nem áll fenn az (5) bekezdés szerinti érdemtelenég, továbbá azt, hogy nem áll büntetőeljárás hatálya alatt, vagy írásban kérheti, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a sportigazgatási szerv részére - a járadékra való jogosultság megállapítása és folyósítása iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján - továbbítsa. Az adatigénylés során a sportigazgatási szerv arra vonatkozóan igényelhet adatot a bünyügyi nyilvántartó szervtől, hogy a jogosult nem érdemtelen és nem áll büntetőeljárás hatálya alatt.

(10) A jogosulatlanul felvett járadékot az erről való tudomásszerzést vagy a sportigazgatási szerv felhívását követő hatvan napon belül vissza kell fizetni.

60. § (1) Az első helyezést elért érmes járadékának mértéke a bérből és fizetésből élők előző évi - a Központi Statisztikai Hivatal által számított - országos szintű bruttó nominál átlagkeresetének megfelelő összeg. A második helyezést elért érmes járadékának mértéke az első helyezett részére meghatározott járadék hatvan százaléka, a harmadik helyezést elért érmes járadékának mértéke az első helyezett részére meghatározott járadék negyven százaléka megfelelő összeg.

(2) Az az érmes, aki kettő, három vagy négy első helyezést szerzett, érmenként további 20 százalékkal emelt összegű, az öt vagy ennél több első helyezést szerzett érmes kétszeres járadékra jogosult.

(3) Az érmes özvegye az érmes járadéka fele részének megfelelő özvegyi járadékra jogosult.

(4) Az edző járadékát az edzői járadék alapját képező érmes helyezés alapján kell megállapítani. Az edzői járadék az edző kérelmében megjelölt egy érmes helyezés után járó járadék 50 százaléka.

(5) Olimpiánként, Paralimpiánként és Siketlimpiánként az érmes által elért helyezés után - ha jogszabály kivételt nem tesz - csak egy, az olimpiára felkészítő edző részesülhet járadékban, kivéve a szövetségi kapitányt, aki az edző mellett is részesíthető járadékban.

(6) Az érmes - legjobb helyezése után -, valamint az özvegy és az edző csak egy járadékra jogosult, de azt, aki érmesként, özvegyként, illetve edzőként is járadékra jogosult, a járadék halmozottan is megilleti.

61. § (1) A járadékra jogosultságot és a járadékot a sportigazgatási szerv a jogosult kérelmére közigazgatási hatósági eljárás keretében állapítja meg és gondoskodik annak havonta történő folyósításáról. A járadék fedezetét és a végrehajtás költségeit a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében kell biztosítani.

(2) A járadékra való jogosultság megszűnéséről és a már folyósított járadék visszafizetéséről, továbbá a járadék folyósításának felfüggesztéséről a sportigazgatási szerv a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezései szerint dönt.

(3) A sportigazgatási szerv a járadék visszafizetésére vonatkozó igényét a járadék jogosulatlan felvételétől számított öt éven belül érvényesítheti.

(4) A sportigazgatási szerv a járadékra jogosultság időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a jogosult nem vált-e érdemtelené és nem áll-e büntetőeljárás hatálya alatt. A sportigazgatási szerv e célból adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a jogosult nem érdemtelen és nem áll büntetőeljárás hatálya alatt.

(5) A sportigazgatási szerv a (4) bekezdésben meghatározott hatósági ellenőrzést a jogosulttal szemben kötelezően lefolytatja, ha

a) a jogosult az 59. § (5) és (7) bekezdés szerinti ok, illetve körülmény bekövetkezését bejelenti, és a bejelentéshez nem csatol hatósági bizonyítványt,

b) megalapozottan feltehető, hogy a jogosult érdemtelené vált vagy büntetőeljárás hatálya alatt áll.

(6) A sportigazgatási szerv annak megállapítása céljából, hogy a jogosult nem érdemtelen és nem áll büntetőeljárás hatálya alatt - a járadékra való jogosultságról szóló döntés meghozataláig, a járadék jogosultság megállapítása esetén a jogosultság megszűnéséig - kezeli

a) a járadék iránti kérelmet benyújtó személy,

b) a járadékra jogosult

azon személyes adatait, amelyeket a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(7) A sportigazgatási szerv törli a járadékra jogosultnak az 59. § (7) bekezdése alapján megismert személyes adatait, ha a büntetőeljárásban a jogosulttal szemben a nyomozást megszüntették, vagy a büntetőeljárást jogerősen befejezték, és a jogosult nem vált érdemtelené. A járadék továbbfolyósításáról szóló döntésben a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnését kell feltüntetni.

(8) A sportigazgatási szerv a jogosulttal szemben az 59. § (4), (5) és (7) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt eljárási bírságot szabhat ki.

(11) Az olimpiai járadékra vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.

(12) E törvény alkalmazásában:

a) olimpiai játékoknak minősülnek a szocialista országok versenyzői számára 1984-ben megrendezett „A” kategóriás nemzetközi versenyek is,

b) Sakkolimpiának minősülnek a FIDE tagszervezetei által a siketek és nagyothallók, valamint a vakok és gyengénlátók számára 1984-től kezdődően megrendezett sakkolimpiák is.

61/A. § (1) Ha az eljárásban ellenérdekű ügyfél nem vesz részt, az érmet, az özvegyet, az edzőt megilleti az e törvény szerint megállapítható olimpiai járadék, ha a sportigazgatási szerv a kérelem beérkezésétől számított huszonnégy munkanapon belül nem hoz döntést.

(2) Az érmes - halála esetén az özvegye -, illetőleg edzője az olimpiai járadék, az özvegyi járadék, valamint az edzői járadék megállapítása iránti eljárásban a sportigazgatási szervvel elektronikus úton nem tarthat kapcsolatot.

78/A. § 2010-ben az első helyezést elért érmes járadékának mértéke a bérből és fizetésből élők 2008. évi - a Központi Statisztikai Hivatal által számított - országos szintű bruttó nominál átlagkeresetének megfelelő összeg.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény

VI. fejezet

Mentesítés a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól

A mentesítés hatálya

100. § (1) A mentesítés folytán - törvény eltérő rendelkezése hiányában - az elítélt mentesül az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól.

(2) A mentesített személy büntetlen előéletűnek tekintendő, és - törvény eltérő rendelkezése hiányában - nem tartozik számot adni olyan elítéltekről, amelyekre nézve mentesítésben részesült.

(3) Újabb bűncselekmény elkövetése esetén a mentesítés nem terjed ki azokra a hátrányos következményekre, amelyeket e törvény a korábbi elítéléshez fűz.

A mentesítés módja

101. § Az elítélt mentesítésben részesülhet

- a) a törvény erejénél fogva,
- b) bírósági határozat alapján,
- c) kegyelem útján.

A törvényi mentesítés

102. § (1) A törvény erejénél fogva áll be a mentesítés

a) közérdekű munka, pénzbüntetés és főbüntetés helyett alkalmazott mellékbüntetés esetén - foglalkozástól eltiltás vagy járművezetéstől eltiltás esetén a foglalkozás vagy a járművezetés gyakorlásának joga kivételével - az ítélet jogerőre emelkedésének napján;

b) felfüggesztett szabadságvesztés esetén a próbaidő leteltének napján;

c) gondatlan vétség miatt kiszabott szabadságvesztés esetén a büntetés kitöltésének, illetőleg végrehajthatósága megszűnésének napján;

d) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, egy évet meg nem haladó szabadságvesztés esetén a büntetés kitöltését, illetőleg végrehajthatóságának megszűnését követő három év elteltével;

e) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, egy évet meghaladó, de öt évnél nem hosszabb szabadságvesztés esetén a büntetés kitöltését, illetőleg végrehajthatóságának megszűnését követő öt év elteltével;

f) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet meghaladó, határozott tartamú szabadságvesztés esetén a büntetés kitöltését, illetőleg végrehajthatóságának megszűnését követő tíz év elteltével.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja esetében a mentesítés nem áll be, illetőleg hatályát veszti, ha a büntetés végrehajtását elrendelik. Ilyenkor a mentesítésre a fel nem függesztett büntetés szabályai az irányadók.

(3)

A bírósági mentesítés

103. § (1) A bíróság a szándékos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítéltet, kérelemre, mentesítésben részesítheti, ha erre érdemes, és a szabadságvesztés kiállításától, illetőleg végrehajthatósága megszűnésétől a 102. § (1) bekezdésének d), e), illetve f) pontjaiban meghatározott idő fele már eltelt.

(2) Az érdemesség elbírálásánál figyelembe kell venni az elítéltnak a főbüntetés kitöltése óta folytatott életmódját, továbbá azt, hogy - amennyiben erre módja volt - jóvátette-e a cselekményével okozott sérelmet.

104. § (1) A bíróság előzetes mentesítésben részesítheti az elítéltet, ha a szabadságvesztés végrehajtását felfüggeszti, és az elítélt a mentesítésre érdemes.

(2) Az előzetes mentesítés hatályát veszti, ha a felfüggesztett büntetés végrehajtását elrendelik.

A mentesítés egységessége

105. § (1) Mellékbüntetés alkalmazása esetén az elítélt az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól mindaddig nem mentesül, illetőleg nem mentesíthető, amíg a mellékbüntetés végrehajtása be nem fejeződött vagy végrehajthatósága meg nem szűnt.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés nem vonatkozik a pénzmellékbüntetésre, ha előzetes bírósági mentesítést mondanak ki, valamint arra az esetre, ha kizárólag a foglalkozástól eltiltás vagy a járművezetéstől eltiltás végrehajtása nem fejeződött be vagy végrehajthatósága nem szűnt meg. Ebben az esetben az elítélt - a foglalkozás vagy a járművezetés gyakorlásának joga kivételével - mentesül az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól.

A kegyelmi mentesítés

106. § (1) A kegyelmi jogkör gyakorlója az elítéltet kegyelemből mentesítésben részesítheti akkor is, ha e törvény szerint ennek egyébként nincs helye.

(2) A kegyelmi mentesítésben részesített személy az elítéléshez fűződő büntetőjogon kívüli hátrányos jogkövetkezmények szempontjából büntetlen előéletűnek tekintendő.

Dr. Bordás György
főtitkár