

# Magyar Labdarúgó Szövetség



12/2016 (06.01.) számú  
Hivatalos Értesítő

2016.06.01.

## Tartalom

<b>Versenybizottsági határozatok</b>	<b>3. oldal</b>
<b>Fegyelmi Bizottsági határozatok</b>	<b>8. oldal</b>
<b>Fellebbviteli Licencadó Bizottsági határozat</b>	<b>15. oldal</b>

## Versenybizottsági határozatok

### **273/2016 (05.18.) számú határozat**

A 2016. május 22-én ( vasárnap ) 17.00 órára kisorsolt BSC 1924 Futball Kft. – Mezőkövesd Zsóry FC Kft. Merkantil Bank Liga NB II. osztályú Férfi Felnőtt nagypályás labdarúgó bajnokság bajnoki mérkőzés helyszínét és kezdési időpontját módosítja. A mérkőzés új helyszíne és új kezdési időpontja:

**Puskás Akadémia Pancho Aréna  
( 8086 Felcsút, Fő út 176. )  
2016. május 21. ( szombat ) 19.00 óra**

A Mezőkövesd Zsóry FC Kft. sportszervezete köteles a fenti mérkőzés időpontjának megváltoztatása miatt eljárás költségként 60.000,- Ft. ÁFA+t befizetnie az MLSZ egyszámlájára.

### **274/2016 (05.18.) számú határozat**

A 2016. május 22-én ( vasárnap ) 17.00 órára kisorsolt Pénzügyőr SE – Békéscsaba 1912 Előre Futball Zrt. NB III. osztályú Férfi Felnőtt nagypályás labdarúgó bajnokság Közép csoport bajnoki mérkőzés kezdési időpontját módosítja. A mérkőzés új kezdési időpontja:

**2016. május 22. ( vasárnap ) 16.00 óra**

A Békéscsaba 1912 Előre Futball Zrt. sportszervezete köteles a fenti mérkőzés időpontjának megváltoztatása miatt eljárás költségként 10.000,- Ft.-ot befizetnie az MLSZ egyszámlájára.

### **275/2016 (05.20.) számú határozat**

A 2016. május 15-én elmaradt Újpest 1885 Futball Kft. – Putnok FC Kft. NB III. osztályú Férfi Felnőtt nagypályás labdarúgó bajnokság Keleti csoport bajnoki mérkőzés elmaradásért az Újpest 1885 Futball Kft. sportszervezete a felelős és egyben a mérkőzés 3 ( három ) bajnoki pontját, 3:0 ( három-nulla ) gólkülönbséggel az elmaradásban vétkes Putnok FC Kft. sportszervezete javára igazolja.

### **276/2016 (05.20.) számú határozat**

A 2016. május 15-én elmaradt Bölcseki SE – SZEOL SC Kft. NB III. osztályú Férfi Felnőtt nagypályás labdarúgó bajnokság Közép csoport bajnoki mérkőzés újrajátszását rendeli el. A mérkőzés új kezdési időpontja:

**2016. május 25. ( szerda ) 17.30 óra**

### **277/2016 (05.24.) számú határozat**

A 2016. április 19-én elmaradt ETO Futball & Futsal Kft. – Honvéd Kft. I. osztályú Férfi Ifjúsági U-17 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Felsőház bajnoki mérkőzés elmaradásért az ETO Futball & Futsal Kft. sportszervezete a felelős és egyben a mérkőzés 3 ( három ) bajnoki pontját, 3:0 ( három-nulla ) gólkülönbséggel az elmaradásban vétkes Honvéd Kft. sportszervezete javára igazolja.

### **278/2016 (05.24.) számú határozat**

A 2016. május 15-én félbeszakadt Maros-menti UFC – SZEOL SC Kft. II. osztályú Férfi Ifjúsági U-19 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Dél-Keleti csoport bajnoki mérkőzést a pályán elért eredménnyel (0:8) a SZEOL SC Kft. javára igazolta.

### **279/2016 (05.24.) számú határozat**

A 2016. május 7-én elmaradt BKV Előre SC – SBTC Kft. II. osztályú Férfi Ifjúsági U-19 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Közép "B" csoport bajnoki mérkőzés elmaradásért az SBTC Kft. sportszervezete a felelős és egyben a mérkőzés 3 ( három ) bajnoki pontját, 3:0 ( három-nulla ) gólkülönbséggel az elmaradásban vétkes BKV Előre SC sportszervezete javára igazolja.

### **280/2016 (05.24.) számú határozat**

A 2016. május 22-én elmaradt Ceglédi VSE – FC Hatvan II. osztályú Férfi Ifjúsági U-17 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Közép "B" csoport bajnoki mérkőzés elmaradásért az FC Hatvan sportszervezete a felelős és egyben a mérkőzés 3 ( három ) bajnoki pontját, 3:0 ( három-nulla ) gólkülönbséggel az elmaradásban vétkes Ceglédi VSE sportszervezete javára igazolja.

**281/2016 (05.24.) számú határozat**

A 2016. május 21-én félbeszakadt Rákosmenti KSK – Somoskőújfalu SE II. osztályú Férfi Ifjúsági U-19 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Közép-Keleti csoport bajnoki mérkőzést a pályán elért eredménnyel (9:1) a Rákosmenti KSK javára igazolta.

**282/2016 (05.24.) számú határozat**

A Somoskőújfalu SE sportszervezet 2015-2016. évi II. osztályú Férfi Ifjúsági U-19 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Közép-Keleti csoportjában résztvevő csapata a 2016. május 21-én lejátszott Rákosmenti KSK – Somoskőújfalu SE bajnoki mérkőzést létszámhiányosan játszotta le, ezért csapatát írásbeli megrovásban részesíti.

**283/2016 (05.24.) számú határozat**

A 2016. május 1-én elmaradt Somoskőújfalu SE – Pestszentimrei SK II. osztályú Férfi Ifjúsági U-17 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Közép-Keleti csoport bajnoki mérkőzés elmaradásért a Pestszentimrei SK sportszervezete a felelős és egyben a mérkőzés 3 ( három ) bajnoki pontját, 3:0 ( három-nulla ) gólkülönbséggel az elmaradásban vétlen Somoskőújfalu SE sportszervezete javára igazolja illetve a Pestszentimrei SK csapatának második ki nem állása miatt egy mérkőzésre vonatkozóan további 3 (három), összesen 3 (három) büntetőpont levonását rendeli el, egyszeri alkalommal a Pestszentimrei SK csapatának évi összeredményéből.

**284/2016 (05.24.) számú határozat**

A 2016. május 21-én elmaradt Szigetvári ZMSE – Paksi FC Kft. II. osztályú Férfi Ifjúsági U-19 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Dél-Nyugati csoport bajnoki mérkőzés elmaradásért a Szigetvári ZMSE sportszervezete a felelős és egyben a mérkőzés 3 ( három ) bajnoki pontját, 3:0 ( három-nulla ) gólkülönbséggel az elmaradásban vétlen Paksi FC Kft. sportszervezete javára igazolja illetve a Szigetvári ZMSE csapatának negyedik ki nem állása miatt a Szigetvári ZMSE sportszervezet 2015-2016. évi MLSZ Baranya Megyei Igazgatóság Megyei I. osztályú Férfi Felnőtt nagypályás labdarúgó bajnokságban résztvevő csapatának évi összeredményéből egyszeri alkalommal 3 (három), összesen 3 (három) büntetőpont levonását rendeli el.

**285/2016 (05.24.) számú határozat**

A 2016. május 21-én elmaradt Szigetvári ZMSE – Paksi FC Kft. II. osztályú Férfi Ifjúsági U-17 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Dél-Nyugati csoport bajnoki mérkőzés elmaradásért a Szigetvári ZMSE sportszervezete a felelős és egyben a mérkőzés 3 ( három ) bajnoki pontját, 3:0 ( három-nulla ) gólkülönbséggel az elmaradásban vétlen Paksi FC Kft. sportszervezete javára igazolja illetve a Szigetvári ZMSE csapatának harmadik ki nem állása miatt a Szigetvári ZMSE sportszervezet 2015-2016. évi MLSZ Baranya Megyei Igazgatóság Megyei I. osztályú Férfi Felnőtt nagypályás labdarúgó bajnokságban résztvevő csapatának évi összeredményéből egyszeri alkalommal 3 (három), összesen 3 (három) büntetőpont levonását rendeli el.

**286/2016 (05.24.) számú határozat**

A Diósdai TC sportszervezet 2015-2016. évi II. osztályú Férfi Ifjúsági U-19 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Közép-Nyugati csoportjában résztvevő csapatának negyedik létszámhiányos kiállása miatt a DTC Futball Kft. sportszervezet 2015-2016. évi NB III. osztályú Férfi Felnőtt nagypályás labdarúgó bajnokság Nyugati csoportjában résztvevő csapatának évi összeredményéből egyszeri alkalommal 1 (egy), összesen 1 (egy) büntetőpont levonását rendeli el.

**287/2016 (05.24.) számú határozat**

A Diósdai TC sportszervezet 2015-2016. évi II. osztályú Férfi Ifjúsági U-19 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Közép-Nyugati csoportjában résztvevő csapatának ötödik létszámhiányos kiállása miatt a DTC Futball Kft. sportszervezet 2015-2016. évi NB III. osztályú Férfi Felnőtt nagypályás labdarúgó bajnokság Nyugati csoportjában résztvevő csapatának évi összeredményéből egyszeri alkalommal 1 (egy), összesen 1 (egy) büntetőpont levonását rendeli el.

**288/2016 (05.24.) számú határozat**

A Szigetvári ZMSE sportszervezet 2015-2016. évi II. osztályú Férfi Ifjúsági U-17 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Dél-Nyugati csoportjában résztvevő csapatának második létszámhiányos kiállása miatt egy mérkőzésre vonatkozóan 1 (egy), összesen 1 (egy) büntetőpont levonását rendeli el, egyszeri alkalommal a Szigetvári ZMSE csapatának évi összeredményéből.

**289/2016 (05.24.) számú határozat**

A SZEOL SC Kft. sportszervezete által benyújtott óvásnak helyt ad, ezért a 2016. április 23-án lejátszott Déli Aprók UFC Szeged Egyesület – SZEOL SC Kft. II. osztályú Férfi Ifjúsági U-19 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Dél-Keleti csoport bajnoki mérkőzés pályán elért eredményét (2:2) törli és egyben a mérkőzés 3 ( három ) bajnoki pontját, 3:0 ( három-nulla ) gólkülönbséggel a SZEOL SC Kft. sportszervezete javára igazolja. Az óvási díjat visszautalja.

**290/2016 (05.24.) számú határozat**

A SZEOL SC Kft. sportszervezete által benyújtott óvásnak helyt ad, ezért a 2016. május 7-én lejátszott SZEOL SC Kft. – Gyulai Termál FC II. osztályú Férfi Ifjúsági U-19 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Dél-Keleti csoport bajnoki mérkőzés pályán elért eredményét (0:3) törli és egyben a mérkőzés 3 ( három ) bajnoki pontját, 3:0 ( három-nulla ) gólkülönbséggel a SZEOL SC Kft. sportszervezete javára igazolja. Az óvási díjat visszautalja.

**291/2016 (05.24.) számú határozat**

A BSE Palóc Farkasok USE sportszervezete által benyújtott óvást érdemi tárgyalás nélkül elutasítja. Az óvási díjat visszautalja.

**292/2016 (05.24.) számú határozat**

A Tabáni Spartacus SKE sportszervezet 2015-2016. évi II. osztályú Férfi Ifjúsági U-19 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Közép "A" csoportjában résztvevő csapatával szemben a 2016. április 13-án lejátszott BSE Palóc Farkasok USE – Tabáni Spartacus SKE 1:2 eredménnyel végződött mérkőzésen megszerzett bajnoki pontjaival megegyező 3 (három) és egy mérkőzésre vonatkozóan további 1 (egy), összesen 4 (négy) büntetőpont levonását rendeli el, egyszeri alkalommal a csapat évi összeredményéből.

**293/2016 (05.24.) számú határozat**

A REAC Sportiskola SE sportszervezete által benyújtott óvásnak helyt ad, ezért a 2016. április 30-án lejátszott REAC Sportiskola SE – Tabáni Spartacus SKE II. osztályú Férfi Ifjúsági U-17 korosztályú nagypályás labdarúgó bajnokság Közép "A" csoport bajnoki mérkőzés pályán elért eredményét (1:2) törli és egyben a mérkőzés 3 ( három ) bajnoki pontját, 3:0 ( három-nulla ) gólkülönbséggel a REAC Sportiskola SE sportszervezete javára igazolja. Az óvási díjat visszautalja.

**294/2016 (05.27.) számú határozat**

A 2016. május 29-én ( vasárnap ) 11.00 órára kisorsolt Újpest 1885 Futball Kft. – Tállya KSK NB III. osztályú Férfi Felnőtt nagypályás labdarúgó bajnokság Keleti csoport bajnoki mérkőzés helyszínét módosítja. A mérkőzés új helyszíne és kezdési időpontja:

**Csepel FC Stadion  
( 1212 Budapest, Béke tér 1. )  
2016. május 29. ( vasárnap ) 11.00 óra**

Az Újpest 1885 Futball Kft. sportszervezete köteles a fenti mérkőzés helyszínének megváltoztatása miatt eljárási költségként 20.000,- Ft.-ot befizetnie az MLSZ egyszámlájára.

**F-777/2015-2016. (05.17.) számú határozat****Fiú futsal U-11 döntő:**

2016. május 21. szombat,  
Budapest (Budafok), Fonyódi Antal Sportcsarnok

10:00	Eger Plútó SE – Dombóvári FE
10:40	Aramis SE – Viktória ULE
11:40	1. mérkőzés vesztese – 2. mérkőzés vesztese
12:20	1. mérkőzés győztese – 2. mérkőzés győztese

**F-778/2015-2016. (05.17.) számú határozat****Fiú futsal U-13 döntő:**

2016. május 21. szombat,  
Budapest (Budafok), Fonyódi Antal Sportcsarnok

14:00	Junior Sport Kft – Váci Futsal SE
14:40	ETO Futsal Kft – Várda SE
15:40	1. mérkőzés vesztese – 2. mérkőzés vesztese
16:20	1. mérkőzés győztese – 2. mérkőzés győztese

**F-779/2015-2016. (05.17.) számú határozat**

**Fiú futsal U-15 döntő:**

2016. május 22. vasárnap,  
Budapest (Budafok), Fonyódi Antal Sportcsarnok

10:00	SZEOL SC Kft – Dunakeszi Kinizsi FK
10:50	ETO Futsal Kft – Dévaványai SE
11:50	1. mérkőzés vesztese – 2. mérkőzés vesztese
12:40	1. mérkőzés győztese – 2. mérkőzés győztese

**F-780/2015-2016. (05.17.) számú határozat**

**Leány futsal U-14 döntő:**

2016. május 22. vasárnap,  
Budapest (Budafok), Fonyódi Antal Sportcsarnok

14:00	Hungária Viktória FSC – ZTE FC Zrt
14:40	Tolna Mőzs FSE – Airnergy FC
15:40	1. mérkőzés vesztese – 2. mérkőzés vesztese
16:20	1. mérkőzés győztese – 2. mérkőzés győztese

**F-781/2015-2016. (05.17.) számú határozat**

A Versenybizottság a 2016. május 14-re kiírt leány futsal U-16 Nyugati középdöntő elmaradt mérkőzésein **megállapította a Hungária Viktória FSC (S) sportszervezet versenyügyi felelősségét**, ezért a mérkőzéseken szerezhető 3 pontot 3-0 gólkülönbséggel a vétlen sportszervezetek (ETO Futsal Kft, Hungária Viktória FSC (G)) csapatainak javára igazolja.

**F-782/2015-2016. (05.17.) számú határozat**

A Versenybizottság a 2016. május 14-re kiírt és elmaradt leány futsal U-16 Nyugati középdöntő **Hungária Viktória FSC – Tolna-Mőzs FSE** mérkőzésén **megállapította mindkét sportszervezet versenyügyi felelősségét**, ezért a mérkőzést 0-0 gólkülönbséggel, pont nélkül igazolja a csapatoknak.

**F-783/2015-2016. (05.17.) számú határozat**

A Versenybizottság a 2016. május 14-re kiírt leány futsal U-16 Nyugati középdöntő elmaradt mérkőzésein **megállapította a Tolna-Mőzs FSE sportszervezet versenyügyi felelősségét**, ezért a mérkőzéseken szerezhető 3 pontot 3-0 gólkülönbséggel a vétlen sportszervezetek (ETO Futsal Kft, Hungária Viktória FSC) csapatainak javára igazolja.

**F-784/2015-2016. (05.23.) számú határozat**

A Versenybizottság a 2016. május 21-re kiírt fiú futsal U-11 döntő elmaradt mérkőzésein **megállapította a Viktória ULE sportszervezet versenyügyi felelősségét**, ezért a mérkőzéseken szerezhető 3 pontot 3-0 gólkülönbséggel a vétlen sportszervezetek (Aramis SE, Eger Plútó SE) csapatainak javára igazolja.

**F-785/2015-2016. (05.23.) számú határozat**

A Versenybizottság a 2016. május 22-re kiírt fiú futsal U-15 döntő elmaradt mérkőzésein **megállapította a SZEOL SC Kft sportszervezet versenyügyi felelősségét**, ezért a mérkőzéseken szerezhető 3 pontot 3-0 gólkülönbséggel a vétlen sportszervezetek (Dunakeszi Kinizsi FK, Dévaványai SE) csapatainak javára igazolja.

**F-786/2015-2016. (05.23.) számú határozat**

A Versenybizottság a 2016. május 22-re kiírt leány futsal U-16 döntő elmaradt mérkőzésein **megállapította a ETO Futsal Kft sportszervezet versenyügyi felelősségét**, ezért a mérkőzéseken szerezhető 3 pontot 3-0 gólkülönbséggel a vétlen sportszervezetek (Debreceni EAC, Astra HFC Kft) csapatainak javára igazolja.

**N-103/2015-2016. (05.17.) számú határozat**

A Versenybizottság a 2016. május 15.-re kiírt **Astra HFC Kft – Békéscsabai Előre 1912 SE** leány U-17 bajnokság, (Keleti csoport) mérkőzés elmaradásában megállapítja a **Békéscsabai Előre 1912 SE** sportszervezet versenyügyi felelősségét és három büntetőpontban részesíti. A mérkőzésen megszerezhető 3 (három) pontot 3-0 (három-nulla) gólkülönbséggel az elmaradásban vétlen **Astra HFC Kft** sportszervezet javára igazolja.

**N-104/2015-2016. (05.17.) számú határozat**

A Versenybizottság a 2016. május 15-re kiírt **Magyar Labdarúgó Egylet – Honvéd FC Kft** női NB II rájátszás mérkőzés elmaradásában megállapítja a **Magyar Labdarúgó Egylet** sportszervezet versenyügyi felelősségét. A mérkőzésen megszerezhető 3 (három) pontot 3-0 (három-nulla) gólkülönbséggel az elmaradásban vétlen **Honvéd FC Kft** sportszervezet javára igazolja.

**N-105/2015-2016. (05.23.) számú határozat**

A Versenybizottság a 2016. május 22-re kiírt **Honvéd FC Kft - Magyar Labdarúgó Egylet** női NB II rájátszás mérkőzés elmaradásában megállapítja a **Magyar Labdarúgó Egylet** sportszervezet versenyügyi felelősségét. A mérkőzésen megszerezhető 3 (három) pontot 3-0 (három-nulla) gólkülönbséggel az elmaradásban vétlen **Honvéd FC Kft** sportszervezet javára igazolja.

**N-106/2015-2016. (05.17.) számú határozat**

A Versenybizottság a 2016. május 22-re kiírt **Honvéd FC Kft – ZTE FC Zrt** leány U-17 Nyugati csoport bajnoki mérkőzés elmaradásában megállapítja a **ZTE FC Zrt** sportszervezet versenyügyi felelősségét és írásbeli megrovásban részesíti. A mérkőzésen megszerezhető 3 (három) pontot 3-0 (három-nulla) gólkülönbséggel az elmaradásban vétlen **Honvéd FC Kft** sportszervezet javára igazolja.

**N-107/2015-2016. (05.25.) számú határozat**

**Leány U-15 félpálya, döntő:**

**2016. június 04. szombat,**

**Helyszín: Balatonfüred FC Stadion, Fürdő utca 34.**

**10:00** Viktória FC - ETO Futsal Kft

**10:00** Debreceni LA. Kft – Miskolci Vénusz NFSE

**10:50** ETO Futsal Kft - Debreceni LA. Kft

**10:50** Miskolci Vénusz NFSE - Viktória FC

**11:40** Viktória FC - Debreceni LA. Kft

**11:40** Miskolci Vénusz NFSE - ETO Futsal Kft

## Fegyelmi Bizottsági határozatok

### **FEB-II-109/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Zelenyánszki László** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt nagypályás bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.+**

### **FEB-II-110/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Mihalecz István** sportszakembere a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (3) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott fegyelmi vétségeket elkövette.

Ezért a FSZ 10. § (3) bekezdés ca) pontja alapján a sportszakembert a **mérkőzéssel kapcsolatos sportszakemberi tevékenységtől 1 (egy) soron következő NB II-es bajnoki mérkőzésre eltiltja.**

### **FEB-II-111/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Szekeres Szabolcs** sportszakembere a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 82. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 82. § (1) bekezdés a) pontja alapján a sportszakembert a **mérkőzéssel kapcsolatos sportszakemberi tevékenységtől 1 (egy) soron következő NB II-es bajnoki mérkőzésre eltiltja.**

### **FEB-II-112/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Sigér Dávid** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 77. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 77. § a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt nagypályás bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

### **FEB-II-113/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Kovács Olivér** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt nagypályás bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

### **FEB-II-114/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy a 2016. május 14. napján lejátszott ZTE - Szeged 2011 NB II-es bajnoki mérkőzésen **az eljárás alá vont ZTE FC Zrt.** sportszervezet megvalósította a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (4) bekezdés e) pontja szerinti fegyelmi vétséget.

Ezért az FT az FSZ 10. § (4) bekezdés o) pontja és az FSZ 14. § (2) bekezdése alapján a **sportszervezetet, mint visszaesőt 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.**

### **FEB-II-115/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Barna Zsolt** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt nagypályás bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

### **FEB-II-116/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Hevesi-Tóth Tamás** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 75. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt nagypályás bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

### **FEB-II-117/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Feczkó Tamás** sportszakembere a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 10. § (3) bekezdés ca) pontja alapján a sportszakembert a **mérkőzéssel kapcsolatos sportszakemberi tevékenységtől 2 (kettő) soron következő NB II-es bajnoki mérkőzésre eltiltja.**



**FEB-II-118/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Szabó Viktor** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 75. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 75. § (2) bekezdés a) pontja és az FSZ 14. § (2) bekezdése alapján a labdarúgót, mint visszaesőt **3 (három) soron következő férfi felnőtt nagypályás bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-II-119/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT az **SZTK Football Kft.** sportszervezet ellen FEB-ID-14/2015-16. sz. alatt elrendelt fegyelmi eljárást a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 36. § b) pontjában foglaltak alapján, mivel a fegyelmi vétség elkövetése nem állapítható meg, **megszünteti.**

**FEB-III-369/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Barthel Gábor** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-370/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Nagy Gábor** sportszakember a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 10. § (3) bekezdés ca) pontja és az FSZ 14. § (2) bekezdése alapján a sportszakembert, mint visszaesőt **a mérkőzéssel kapcsolatos sportszakemberi tevékenységtől 2 (kettő) soron következő NB III-as bajnoki mérkőzésre eltiltja.**

**FEB-III-371/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Ludánszki Bence** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja és az FSZ 14. § (2) bekezdése alapján a labdarúgót, mint visszaesőt **2 (kettő) soron következő férfi felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-372/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Baldauf Konrád** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 75. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-373/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Litwin Romero Sasha Uriel** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-374/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Szabó Bence** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 75. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 75. § (2) bekezdés a) pontja és az FSZ 14. § (2) bekezdése alapján a labdarúgót, mint visszaesőt **3 (három) soron következő felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-375/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy a 2016. május 15. napján lejátszott Diósgyőr - Nyíregyháza NB III-as bajnoki mérkőzésen **az eljárás alá vont Diósgyőr FC Kft.** sportszervezet megvalósította a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (1) bekezdés B) pontja szerinti fegyelmi vétséget.

Ezért az FT az FSZ 7. § (4) bekezdés o) és az FSZ 14. § (2) bekezdése alapján a **sportszervezetet, mint visszaesőt 50.000,- Ft. azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.**

Az FT megállapítja, hogy a 2016. május 15. napján lejátszott Diósgyőr - Nyíregyháza NB III-as bajnoki mérkőzésen **az eljárás alá vont Nyíregyháza Spartacus FC Kft.** sportszervezet megvalósította a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (1) bekezdés B) pontja szerinti fegyelmi vétséget.

Ezért az FT az FSZ 7. § (4) bekezdés o) és az FSZ 14. § (2) bekezdése alapján a **sportszervezetet, mint visszaesőt 100.000,- Ft. azaz Százezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.**

**FEB-III-376/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy a 2016. május 14. napján lejátszott Cigánd - Tiszaújváros NB III-as bajnoki mérkőzésen **az eljárás alá vont Cigándi SE** sportszervezet megvalósította a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (4) bekezdés a) és e) pontja szerinti fegyelmi vétségeket.

Ezért az FT az FSZ 10. § (4) bekezdés o) pontjai és az FSZ 14. § (2) bekezdése alapján a **sportszervezetet, mint visszaesőt 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.**

**FEB-III-377/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Horváth Benjámín** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-378/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Borsos Gábor** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-379/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Dallos Máté** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 75. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-380/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Csőke István** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 74. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **2 (kettő) soron következő felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-381/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Asztalos Dávid** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-382/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Bekő Balázs** sportszakember a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (3) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott fegyelmi vétségeket elkövette.

Ezért az FT az FSZ 10. § (3) bekezdés ca) pontja alapján a sportszakembert a **mérkőzéssel kapcsolatos sportszakemberi tevékenységtől 1 (egy) soron következő NB III-as bajnoki mérkőzésre eltiltja.**

**FEB-III-383/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Szalai Péter** sportszakember a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 81. §-ában és az FSZ 83. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétségeket elkövette.

Ezért az FT az FSZ 81. § (1) bekezdés a) és az FSZ 83. § (1) bekezdés ba) pontjai alapján a sportszakembert a **mérkőzéssel kapcsolatos sportszakemberi tevékenységtől 4 (négy) soron következő NB III-as bajnoki mérkőzésre eltiltja.**

Az FT megállapítja, hogy a 2016. május 21. napján lejátszott **Sárvár - Andrásida** NB III-as bajnoki mérkőzésen **az eljárás alá vont Sárvár FC** sportszervezet megvalósította a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (4) bekezdés b) pontja szerinti fegyelmi vétséget.

Ezért az FT az FSZ 10. § (4) bekezdés o) pontja és az FSZ 14. § (2) bekezdése alapján **a sportszervezetet, mint visszaesőt 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.**

**FEB-III-384/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy **Takács Krisztofer Lajos** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 75. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 75. § (2) bekezdés a) pontja és az FSZ 14. § (2) bekezdése alapján a labdarúgót **2 (kettő) soron következő felnőtt bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-III-385/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapítja, hogy a 2016. május 21. napján lejátszott **III. ker. - Dorog NB III-as bajnoki mérkőzésen az eljárás alá vont III. ker. TVE** sportszervezet megvalósította a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (4) bekezdés a) pontja szerinti fegyelmi vétséget.

Ezért az FT az FSZ 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján **a sportszervezetet írásbeli figyelmeztetésben részesíti.**

Az FT megállapítja, hogy a 2016. május 21. napján lejátszott **III. ker. - Dorog NB III-as bajnoki mérkőzésen az eljárás alá vont Dorogi FC** sportszervezet megvalósította a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7. § (4) bekezdés f) pontja szerinti fegyelmi vétséget.

**FEB-III-386/2015-16. (05.24.) számú határozat**

**A FT** megállapítja, hogy **Kazincbarcikai SC FC Kft.** sportszervezet a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 92. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 92. §-a alapján a sportszervezetet **50.000 Ft, azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi**, továbbá, amennyiben a határozat jogerőre emelkedéséig a szerződésben vállalt kötelezettség teljesítése nem történik meg, akkor a **határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdve a sportszervezetet az igazolási és az átigazolási jogból 5 (öt) hónapra kizárja.**

**FEB-III-387/2015-16. (05.26.) számú határozat**

**A FT** megállapítja, hogy **Tatabánya FC Kft.** sportszervezet a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 92. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 92. §-a alapján a sportszervezetet **50.000 Ft, azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi**, továbbá, amennyiben a határozat jogerőre emelkedéséig a FEB-ID-10/2015-16. sz. alatt elrendelt fegyelmi eljárásban szereplő tartozás megfizetése nem történik meg, akkor a határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdve a sportszervezetet **az igazolási és az átigazolási jogból 5 (öt) hónapra kizárja.**

**FEB-III-388/2015-16. (05.26.) számú határozat**

**A FT** megállapítja, hogy **Tatabánya FC Kft.** sportszervezet a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 92. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 92. §-a alapján a sportszervezetet **50.000 Ft, azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi**, továbbá, amennyiben a határozat jogerőre emelkedéséig a FEB-ID-11/2015-16. sz. alatt elrendelt fegyelmi eljárásban szereplő tartozás megfizetése nem történik meg, akkor a határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdve a sportszervezetet **az igazolási és az átigazolási jogból 5 (öt) hónapra kizárja.**

Amennyiben a pénzügyi teljesítés a fentiek szerint megtörténik a labdarúgó arról köteles a FEB-t tájékoztatni!

**FEB-III-389/2015-16. (05.26.) számú határozat**

**A FT** megállapítja, hogy **Tatabánya FC Kft.** sportszervezet a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 92. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 92. §-a alapján a sportszervezetet **50.000 Ft, azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi**, továbbá, amennyiben a határozat jogerőre emelkedéséig a FEB-ID-11/2015-16. sz. alatt elrendelt fegyelmi eljárásban szereplő tartozás megfizetése nem történik meg, akkor a határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdve a sportszervezetet **az igazolási és az átigazolási jogból 5 (öt) hónapra kizárja.**

Amennyiben a pénzügyi teljesítés a fentiek szerint megtörténik a labdarúgó arról köteles a FEB-t tájékoztatni!

**FEB-III-390/2015-16. (05.26.) számú határozat**

A FT megállapítja, hogy **Tatabánya FC Kft.** sportszervezet a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 92. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 92. §-a alapján a sportszervezetet **50.000 Ft, azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi, továbbá, amennyiben a határozat jogerőre emelkedéséig a FEB-ID-12/2015-16. sz. alatt elrendelt fegyelmi eljárásban szereplő tartozás megfizetése nem történik meg, akkor a határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdve a sportszervezetet az igazolási és az átigazolási jogból 5 (öt) hónapra kizárja.**

Amennyiben a pénzügyi teljesítés a fentiek szerint megtörténik a labdarúgó arról köteles a FEB-t tájékoztatni!

**FEB-III-391/2015-16. (05.26.) számú határozat**

A FT megállapítja, hogy **Tatabánya FC Kft.** sportszervezet a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 92. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 92. §-a alapján a sportszervezetet **50.000 Ft, azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi, továbbá, amennyiben a határozat jogerőre emelkedéséig a FEB-ID-13/2015-16. sz. alatt elrendelt fegyelmi eljárásban szereplő tartozás megfizetése nem történik meg, akkor a határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdve a sportszervezetet az igazolási és az átigazolási jogból 5 (öt) hónapra kizárja.**

Amennyiben a pénzügyi teljesítés a fentiek szerint megtörténik a labdarúgó arról köteles a FEB-t tájékoztatni!

**FEB-IV-20/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Vidács Krisztina** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 75. §-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő női felnőtt nagypályás bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-IV-21/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Röhberg Zsanett** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő női felnőtt nagypályás bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-IV-22/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Horváth István Tamás** sportszakember a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 83. § (2) bekezdésben meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért a FSZ 83. § (2) bekezdés ba) pontjai alapján a sportszakembert **a mérkőzéssel kapcsolatos sportszakemberi tevékenységtől 3 (három) soron következő NB I. női felnőtt nagypályás bajnoki mérkőzésre eltiltja.**

**FEB-V-204/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Horváth Márió** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72.§ (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-205/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Gabura Gyula** sportszakember a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7.§ (3) bekezdés a) pontjában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 10. § (3) bekezdés ca) pontja alapján a sportszakembert **a mérkőzéssel kapcsolatos sportszakemberi tevékenységtől 1 (egy) soron következő férfi felnőtt futsal NB II bajnoki mérkőzésre eltiltja.**

**FEB-V-206/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Balogh Zoltán** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72.§ (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-207/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Tari Olivér** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72.§ (1) és az FSZ 82. § (2) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétségeket elkövette.  
Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) és az FSZ 82. § (2) bekezdés a) pontjai alapján a labdarúgót **4 (négy) soron következő férfi felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-208/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Kovács István** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72.§ (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.  
Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontjai alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-209/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Hosszú Ádám** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 78.§-ában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.  
Ezért az FT az FSZ 78. § a) pontjai alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-210/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Soós Ferenc** sportszakember a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 7.§ (3) bekezdés a) pontjában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.  
Ezért az FT az FSZ 10. § (3) bekezdés ca) pontja alapján a sportszakembert a **mérkőzéssel kapcsolatos sportszakemberi tevékenységtől 1 (egy) soron következő férfi felnőtt futsal NB I bajnoki mérkőzésre eltiltja.**

**FEB-V-211/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Constantino Vinas Alejandro** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72.§ (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.  
Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontjai alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-212/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Szőke Ádám** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.  
Ezért a FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-213/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Szalkai Kitti** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 82.§ (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.  
Ezért az FT az FSZ 82. § () bekezdés a) pontja alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő női felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-214/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Bartal Bence** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72.§ (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.  
Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontjai alapján a labdarúgót **1 (egy) soron következő férfi felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-215/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Fritz Balázs** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72.§ (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.  
Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) pontjai alapján a labdarúgót **2 (kettő) soron következő férfi felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-216/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy **Gabura Alexander** labdarúgó a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 72.§ (1) és az FSZ 82. § (2) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétségeket elkövette.

Ezért az FT az FSZ 72. § (2) bekezdés a) és az FSZ 82. § (2) bekezdés a) pontjai alapján a labdarúgót **8 (nyolc) soron következő férfi felnőtt futsal bajnoki mérkőzésen való részvételtől eltiltja.**

**FEB-V-217/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT megállapította, hogy a **Maglódi TC** sportszervezet a Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 86. § (1) bekezdésében meghatározott fegyelmi vétséget elkövette.

Ezért az FSZ 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján a sportszervezetet **50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.**

A pénzbüntetés befizetését az MLSZ OTP Bank 11707024-20480703 számú számlájára az FSZ 51. § (1) bekezdésében előírtak szerint átutalással kell teljesíteni, de a szövetség pénztárába is befizethető. Amennyiben a sportszervezet a pénzbüntetés megfizetését az előírt határidőre nem teljesíti a FEB az FSZ 51. § (3) bekezdésében foglaltak szerint jár el a sportszervezettel szemben.

Az FT megállapította, hogy **Filácz Imre** (333610) a Maglódi TC sportszervezet sportszakembere az ellene elrendelt fegyelmi eljárásban az FSZ 7. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott fegyelmi vétséget elkövette. Ezért az FSZ 10.§ (3) bekezdés a) pontja alapján a sportszakembert **írásbeli megrovásban részesíti.**

Az FT megállapította, hogy **Gál József** (156871) és **Németh Gusztáv** (245388) a Maglódi TC sportszervezet labdarúgói az FSZ 7. § (2) bekezdés a) és i) pontjában meghatározott fegyelmi vétségeket elkövették.

Ezért a FSZ 10.§ (1) bekezdés db) pontja alapján a **labdarúgókat a labdarúgó mérkőzésen való részvételtől 2016. május 24. napjától kezdődően 2016. december 31. napjáig eltiltja.**

**FEB-VIII-171/2015-16. (05.18.) számú határozat**

Az FT a **BFC Siófok Kft.** sportszervezetet az MLSZ Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 10.§ (4) bekezdés q) pontjában, valamint az MLSZ Díjfizetési Rend 5. pontjában foglaltak alapján 12.500,- Ft, azaz Tizenkettőezer-ötszáz forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.

**FEB-VIII-172/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT a **Mezőkövesd Zsóry FC Kft.** sportszervezetet az MLSZ Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 10.§ (4) bekezdés q) pontjában, valamint az MLSZ Díjfizetési Rend 5. pontjában foglaltak alapján 12.500,- Ft, azaz Tizenkettőezer-ötszáz forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.

**FEB-VIII-173/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT a **Cigánd SE** sportszervezetet az MLSZ Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 10.§ (4) bekezdés q) pontjában, valamint az MLSZ Díjfizetési Rend 5. pontjában foglaltak alapján 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.

**FEB-VIII-174/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT a **Komlói Bányász SK Kft.** sportszervezetet az MLSZ Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 10.§ (4) bekezdés q) pontjában, valamint az MLSZ Díjfizetési Rend 5. pontjában foglaltak alapján 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.

**FEB-VIII-175/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT a **Monori SE** sportszervezetet az MLSZ Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 10.§ (4) bekezdés q) pontjában, valamint az MLSZ Díjfizetési Rend 5. pontjában foglaltak alapján 12.000,- Ft, azaz Tizenkétezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.

**FEB-VIII-176/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT a **DTC Futball Kft.** sportszervezetet az MLSZ Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 10.§ (4) bekezdés q) pontjában, valamint az MLSZ Díjfizetési Rend 5. pontjában foglaltak alapján 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.

**FEB-VIII-177/2015-16. (05.24.) számú határozat**

Az FT a **BKV 2013 Futball Kft.** sportszervezetet az MLSZ Fegyelmi Szabályzat (FSZ) 10.§ (4) bekezdés q) pontjában, valamint az MLSZ Díjfizetési Rend 5. pontjában foglaltak alapján 12.000,- Ft, azaz Tizenkétezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.

## Fellebbviteli Licencadó Bizottság határozatai

### **001/2016 (05.27.) számú határozat**

Az MLSZ Elsőfokú Licencadó Bizottság 2016. május 11. napján kelt 063/2016 (05.11) számú határozatával szemben az **SzTK Football Kft. (Szigetszentmiklós)** sportszervezet képviselőjében Potoczki Tamás ügyvezető igazgató által benyújtott fellebbezést, amelyben kérte a határozat megváltoztatását, megvizsgálta. A Fellebbviteli Licencadó Bizottság az MLSZ Elsőfokú Licencadó Bizottságának 063/2016 (05.11) számú határozatát **helybenhagyja**.

Budapest, 2016. június 1.

Dr. Vági Márton s.k.  
főtitkár